論 文

リニアアクチュエータアレイによる物体搬送の試み - 魔法のじゅうたんを目指して -

学生員		及	部	七郎斎		(東京大学)
ΤĒ	員	堀		洋		(東京大学)

Attempt of Object Tranfer by Linear Actuator Array - Aiming for Magic Carpet -

Oyobe Hichirousai, Student Member, Hori Yoichi, Member (University of Tokyo)

A novel object transfer system named "Magic Carpet" composed of linear actuator array and driven by autonomous decentralized type control algorithm is proposed. An object is manipulated by a large number of contact points with many actuators, which differs from conventional systems like belt conveyor. In this paper, the control algorithm for such "distributed manipulation" is proposed.

Due to recent development of micromachine technology, distributed manipulation becomes more important. This system has a big advantage in its fault tolerance because it has a lot of actuators with poor performance to move a large heavy object. However, it has a serious wiring problem to be solved and homogeneous structure should be introduced because of a large number actuators.

To solve these problems, "combined control of central /autonomous decentralized algorithms" is proposed and evaluated by computer simulation and experiment.

 $\dagger - \nabla - F$: Autonomous Decentralized System, Variable Structure Control, Object Transfer System, Distributed Manipulation

1. はじめに

物体を搬送する方法は様々なものがある。ベルトコン ベアやロボットマニュピレータで把握して搬送する方法 が思い浮かぶ。そのどちらも世界中で用いられ、欠くこ とのできないものとなっている。分散マニュピレーショ ンは多数のアクチュエータにより多数の支点を通じて対 象物に作用する方法で、この手法により物体搬送を実現 する試みが様々なところで考えられている。多数の人が ある人を胴上げをして搬送するイメージである。この方 法は、

- (1) システムの耐故障性の増加
- (2) 個々の出力が小さく小型のアクチュエータでも 大型で重い物体が搬送できる。

などのメリットがある。この考え方は、言い換えれば、高 出力のアクチュエータを一つ用意するのではなく、低出 力でシンプルな構造のアクチュエータを複数用意しそれ らを複合し高出力を得る方法といえる。しかし、一般的 に考えれば、低出力なアクチュエータを複数用意する方 が高出力のアクチュエータを一つ用意するよりコスト的 には割高であろう。なぜ最近このようなコンセプトが注 目されるようになったかといえば、マイクロマシン[†]技術 により多数のアクチュエータの集積が低コストで簡単に 可能となると予想されるからである。

このような多数のアクチュエータで構成されるシステムは多分なメリットを持っているが、少なからず問題点 も抱えている。下記にその中で構造的に本質的に避ける ことができない問題点を挙げる。

- (1) 通信
 - 多数のアクチュエータで構成されることが前 提のため、個々のアクチュエータの制御用の 信号線は大した量でなくとも、多数になれば 非常に膨大になる。そのためスマートなシス テムの構築のためには隣接するアクチュエー タとの通信だけで実現できるアルゴリズムが 望ましい。
- (2) 構造
 - 同様にアクチュエータが多数であるため、一 つ一つのアクチュエータが構造が異なるもの を前提としない。一つ一つ異なるアクチュエー

[†]マイクロマシンは三つのマイクロ化、多数性、マイクロエレクトニクスの特 長を持っている。

タを製作するのは煩雑である^{††}。

問題点があったとしても、それを越える利点があると考 えられるため、分散マニュピレーションの研究は小型のも のはマイクロマシン⁽²⁾⁽³⁾⁽⁴⁾⁽⁵⁾で大型のものは我々の住 んでいるマクロスケール⁽⁶⁾⁽⁷⁾⁽⁸⁾で研究が進められてい る。また実際に応用され、大変な成功を収めている例は 超大型光学反射鏡を擁する天体望遠鏡『すばる』がある。

複数のアクチュエータが並列に動作し、対象物に作用 するため、アクチュエータの協調、対象物の挙動などを考 慮したアルゴリズムが必要となり、また、問題点も考慮 しなくてはならなく複雑なものが予想されるが興味深い。

2. 多数のアクチュエータで構成される Magic Carpet

研究の目的は分散マニュピレーションのアルゴリズム を提案することである。利点を引き出し、問題点を克服 するアルゴリズムを提案することが目的である。多数の アクチュエータで構成される物体搬送システムを想定し、 その制御アルゴリズムを考察することにより、分散マニュ ピレーションのアルゴリズムを考察する。以下で多数の アクチュエータにより構成される物体搬送システムを提 案する図1のような2次元平面に多数配列したリニアア クチュエータによる物体搬送システム Magic Carpet を 構築する⁽¹¹⁾⁽¹²⁾。

<u>搬送物体(ボール)を</u> 任意の初期位置から目標位置へ搬送する。 $(x_{ini}, y_{ini}) \Rightarrow (x_d, y_d)$

2次元平面 $(x_{\min} \le x \le x_{\max}, y_{\min} \le y \le y_{\max})$ に x方向に n_x 個、 y方向に n_y 個配列したアクチュエータ、センサ、多少の計算機能をもつ計算ユニットがひとまとりまりになったモジュールによる物体搬送システムを構成する。各モジュールの機能として下記を仮定する。

センサの動作

- モジュール上に物体があるかないかを判別する。
 また、どの程度の重さがかかっているかもわかる。
 アクチュエータの動作
- z方向にリニアドライブすることができ、針のようなものを出したり引いたりができる。また、その針のようなものの変位は連続的なものである (on か off のような 2 値ではない。)。
- 計算ユニットの動作
- 非常に単純な計算しかできない(四則演算程度)。
 また、限られたユニットとしか通信できない(隣
 接するユニット、通信の局所性)。

提案するアルゴリズムは、上記仮定のもとで、1 で指摘



図1 想定する物体搬送システムのイメージ図

Fig. 1. Conceptual configuration of magic carpet.



図 2 自律分散集中複合制御

Fig. 2. Combined control of central / autonomous decentralized algorithms.

した局所的な通信や同質構造といった問題点を考慮しな がら、

多数のアクチュエータモジュールの協調駆動

●物体を目標位置まで搬送するシステムの構築 が目的である。

3. 提案システムによる物体搬送

自律分散集中複合制御系 3.1 通信路確保の難し さから局所的なところしか通信できないことや各モジュー ルに適用するアルゴリズムは同質であるという制限を受 ける。この二つの制限を考慮したシステム形態、図2の 実現を目指す。各アクチュエータモジュールはマイクロ プロセッサを持っていることを仮定しているから、それ 自身が自律できる。しかしながら、隣接モジュールとし か通信できないという局所的な通信であるため、ただそ れだけならば自律分散システムとなる。ただし、集中制 御系と呼んでいるモジュールの周りを囲んでいるシステ ムから境界条件のように入力が入れられるような形を取 ることにより、部分的な集中制御も可能な形となってい る。そのため、このようなシステム形態を自律分散集中 複合系と名付けることにする。この自律分散集中複合系 では、

- 隣接するモジュールとの通信の方法
- ●集中制御系での境界条件の設定

が設計のポイントとなる。最終的に実現を目指すシステム形態は図2である。本論文ではまず手始めに、搬送物体の位置の推定とフィードバックコントローラを除く部

^{††}マイクロマシンは半導体加工技術により製作されるため、均質構造の製作 は向いているが、不均質構造の製作には不向きである。

分、アクチュエータモジュールの局所的な通信と境界条 件の生成に着眼し、フィードバックを行わず前向きの計 算のみによる搬送アルゴリズムを提案する。

3・2 物体搬送アルゴリズム 物体搬送という目的 を実現するために、『物体を転がして目標位置に運ぶな ら、目標位置の力学的なポテンシャルを最小化すればよ い』アルゴリズムを考えることにする。目標位置の力学 的なポテンシャルを最小化するためには各モジュールに は少なくとも、

(1) 自分の座標

(2) 目標位置の座標

の情報が必要なことは明白である。 3・1 で提案したシステムでは設計のポイントが二つ あった。一つは各モジュール間でのデータのやりとり、も う一つは集中系での境界条件的な指令の生成である。自 分の位置を知らせる方法と目標位置を知らせる方法につ いてそれぞれ、どのように隣接モジュールとの通信を行 うか、また境界条件をどのように設定するかを以下で説 明する。本節最後では実際のアクチュエータに適用する ための離散化を行う。

3・2・1 隣接するモジュールとの通信の方法 はじ めに各モジュールに自分の座標を設定することを考える。 各モジュールの x 座標を設定するための変数を $u^{x}(x, y)$ とする。このとき $u^x(x,y)$ が解、

$$u^{x} = x$$

($x_{\min} \le x \le x_{\max}, y_{\min} \le y \le y_{\max}$)(1)

を持てば、各モジュールに自分の座標を設定することが できる。通信の局所性を満たしながら式(1)のような解 を持たせることが目的となる。式(1)を満たす解を持つ 方程式ならばどのような方程式でもよく、幾つか候補が 考えられるが、最も簡単な Laplace 方程式 (2) を用いて 実現する。

$$\frac{\partial^2 u^x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u^x}{\partial y^2} = 0$$

($x_{\min} < x < x_{\max}, y_{\min} < y < y_{\max}$)(2)

式(2)は各モジュール間に適用される相互干渉を示す式 であり、隣接モジュールとの通信方法を記述した式となっ ている。これにより各モジュールは自分の位置を知るこ とができる。また、y方向も同様に考え u^y とする。

つぎに各モジュールに搬送物体の目標位置を設定する ことを考える。各モジュールに搬送物体の目標位置の x 座標を設定するための変数を $u^{xd}(x,y)$ とする。このとき $u^{xd}(x,y)$ が解、 $u^{xd} = x_d$

$$(x_{\min} \le x \le x_{\max}, y_{\min} \le y \le y_{\max}) \cdots (3)$$

を持てば、各モジュールに搬送物体の目標位置を設定す ることができる。各モジュールに自分の座標を設定した ときと同じ方法を用いれば、

$$\frac{\partial^2 u^{xd}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u^{xd}}{\partial y^2} = 0$$

($x_{\min} < x < x_{\max}, y_{\min} < y < y_{\max}$)(4)

となる。これにより各モジュールは搬送物体の目標位置 を知ることができる。また、y方向も同様に考え u^{yd} と する。

3・2・2 集中制御系での境界条件の設定 式(1)を 得るためには式(2)だけでは不十分で、集中制御系で境 界条件を設定する必要がある。式(1)を得るためには式 (2) に境界条件、

$$u^{x}(x_{\min}, y) = x_{\min}, u^{x}(x_{\max}, y) = x_{\max}, \quad \cdots \quad (5)$$
$$u^{x}(x, y_{\min}) = u^{x}(x, y_{\max}) = x$$

を設定してやればよい。また同様に、式(3)を得るため には式(4)に境界条件に当たる式(7)を集中制御系で設 定してやればよい。

$$u^{xd}(x_{\min}, y) = u^{xd}(x_{\max}, y) = u^{xd}(x, y_{\min}) \cdots (6)$$

= $u^{xd}(x, y_{\max}) = x_d$

各モジュールが変数 *u^x と u^{xd}* を見ていれば、各々のモ ジュールは搬送物体の目標位置と自分が配置されている 場所に関係する重要な情報を知ることができる。得られ た自分の座標と目標位置の座標から搬送物体の目標位置 (x_d, y_d) の力学的なポテンシャルを最小化するために式 (7) を用いる。 ただし、(*u^x*, *u^y*) はモジュールの配置位 置である。

$$z(x,y) = f(u) = f(u^{xd}, u^x, u^{yd}, u^y) = \frac{\alpha_1 \left\{ (u^x - u^{xd})^2 + (u^y - u^{yd})^2 \right\}}{\alpha_2 \left\{ (u^x - u^{xd})^2 + (u^y - u^{yd})^2 \right\} + 1}$$
(7)

3・2・3 実際のアクチュエータへ適用するための離散 以上では、アクチュエータモジュールが *xy* 平面 化 に連続として扱えるほど高密度で集積されていると仮定 し、連続空間で設計を行った。ただし、実際の実験にお いてはアクチュエータモジュールは連続として取り扱え るほど集積されていない。そのため、変数 u^x は下記の (x_i, y_i) のところのみに存在する。そのため、実際のアク チュエータへ適用するため、本節で離散化を行う。

$$x_i = x_{\min} + i\Delta x \qquad (i = 0, \cdots, n_x - 1) \cdots (8)$$

$$y_j = y_{\min} + j\Delta y \qquad (j = 0, \cdots, n_y - 1) \cdots (9)$$

ここで Δx , Δy はそれぞれ x, y 方向のモジュール間の距 離で、また n_x, n_y はx, y方向のモジュールの並びの数で ある。式(1)を差分近似で離散化すると、

$$\begin{aligned} \frac{1}{\Delta x} \left(\frac{u_{i+1,j}^x - u_{i,j}^x}{\Delta x} - \frac{u_{i,j}^x - u_{i-1,j}^x}{\Delta x} \right) \\ + \frac{1}{\Delta y} \left(\frac{u_{i,j+1}^x - u_{i,j}^x}{\Delta y} - \frac{u_{i,j-1}^x - u_{i,j}^x}{\Delta y} \right) &= 0 \quad (10) \end{aligned}$$

電学論 D, 121 巻 12 号, 平成 13 年

$$u_{ij}^{x} = u^{x}(x_{i}, y_{j}) \\ = \left(\frac{2}{\Delta x^{2}} + \frac{2}{\Delta y^{2}}\right)^{-1} \left(\frac{u_{i-1,j}^{x} + u_{i+1,j}^{x}}{\Delta x^{2}} + \frac{u_{i,j-1}^{x} + u_{i,j+1}^{x}}{\Delta y^{2}}\right)$$
(11)

となる。式 (11) は隣接モジュールとのみの通信、モ ジュールの同一構造という制約条件下で実現されている。

3・3 提案アルゴリズムによる物体搬送実験 ここ では、提案手法による方法で行ったシミュレーションと 実験結果を示す。表1はシミュレーションと実験に用いた パラメータである。実験は実際に実験装置を製作し、そ の実験装置を用いて行っている。実験装置は64個のアク チュエータモジュールにより構成され、その64個のアク チュエータモジュールの上にゴムシートを覆い被せ、そ の上にピンポンボールをおき、その挙動を観察するシス テムとなっている。実験装置の構成の詳細は付録に示す。

図 3,4 は搬送物体 (ピンポンボール)の挙動でそれぞ れシミュレーションと実験結果である。図 3,4 中の時間応 答は、初期位置 $(5.5\Delta x, 5.5\Delta y) = (0.3575, 0.3575)$ [m] か ら定常誤差を伴って目標位置 $(1.5\Delta x, 2.5\Delta y) = (0.0975, 0.1625)$ [m] に収束している。この定常誤差はアクチュ エータ間隔 $(\Delta x, \Delta y)$ に原因がある。アクチュエータ間 隔が小さければ小さいほど、この定常誤差も小さくなる。 アクチュエータ間隔が搬送物体の位置制御の解像度とな ることは直感的にも理解しやすい。

また、図3の時間応答にはパラメータ α_2 を変化させた 場合の時間応答の変化を見るために幾つかの α_2 での時 間応答を示した(その他のシミュレーション、実験では $\alpha_2 = 50$ である。)。式(7)からわかるように、搬送搬送 物体の時間応答は $\alpha_1 \ge \alpha_2$ の比でほぼ決まる。 α_1 を固定 で、 $\alpha_2 = 40$ のときは搬送物体がカーペット上から落ち てしまう、 $\alpha_2 = 60$ のときは搬送物体が初期位置から動 き出すことができない。 $\alpha_2 = 50$ 付近がほぼ良い応答を 示している。 α_1, α_2 に対して搬送物体の挙動は大きく変 化する。搬送物体が変わったときは $\alpha_1, alpha_2$ を調整す ることにより、搬送物体の彰動を調整できる可能性があ る。図 3,4 には搬送物体の軌跡も示した(は 500[ms] ごとで付けてある)。

実験結果の図4の搬送物体の軌跡の3-5[s]付近で搬送 物体が不自然な挙動を示している。これは実験装置の制 作上の問題に起因している。実験装置は自作のため、高 精度に作ることは技術的に不可能である。そのため、カー ペット表面に多少の凸凹がある。搬送物体の不自然な挙 動はカーペット表面の凸凹な部分を搬送物体がそのとき 移動したためで、その結果として不自然な挙動を示しい る。また図3,4にはカーペットの挙動も示した。それぞ れ、搬送開始直後、と搬送終了後である。

シミュレーション結果や実験結果、図 3,4 に共通で見 られるオーバーシュートや振動は搬送物体が本来持つ固 有の振動でここで提案している手法では避けることがで きない。そのため積極的にセンサを使い、搬送物体の位

表1 シミュレーション、実験で用いたパラ メータ

Table 1. Parameters used in simulation and experiment.

Δx	$0.065 \ [m]$		
Δy	$0.065 \ [m]$		
n_x	8		
n_y	8		
(x_{\min}, y_{\min})	(0, 0)		
(x_{\max}, y_{\max})	(0.455, 0.455) [m]		
(x_{ini}, y_{ini})	$(5.5\Delta x, 5.5\Delta y) = (0.3575, 0.3575)$ [m]		
(x_{d}, y_{d})	$(1.5\Delta x, 2.5\Delta y) = (0.0975, 0.1625)$ [m]		
α_1	0.5		
α_2	50		



図3 搬送物体の挙動(シミュレーション)

Fig. 3. Behavior of ping-pong ball(simulation).



実験開始直後での様子

搬送終了後での様子

図4 搬送物体の挙動(実験) Fig. 4. Behavior of ping-pong ball(experiment).

置を推定し、搬送物体のフィードバック位置制御を実現 し、フォードバックコントローラによりオーバーシュー トや振動を抑えることが課題と思われる。





64 個のコントローラと主電源

64 個のアクチュエータ

付図1 実験装置の外観

app. Fig. 1. Overview of experimental setup

4. 結論

本稿では将来実現されるであろう多数のアクチュエー タにより構成される物体搬送システムの構築を目指した。 主として、

- (1) 通信の局所性、アクチュエータの同質性を満た すシステム形態の提案
- (2) 提案システム形態による物体搬送システムアル ゴリズムの提案
- (3) 提案アルゴリズムのシミュレーション、実験に よる評価

を行った。提案手法を用いれば、通信の局所性、アクチュ エータの同質性を満たしているため、物体搬送システム は劇的にシンプルな構造となる。また、シミュレーショ ン、実験による評価からも提案手法が物体搬送アルゴリ ズムとしても有効であることが示された。

しかしながら、実験結果の節でも指摘したようにシミュ レーション結果(図3)や実験結果(図4)に共通に見られ るオーバーシュートや振動は目標位置の力学的なポテン シャルを利用して搬送する方法では避けることができず、 また、最大勾配方向へ転がるもののみ搬送可能であって、 直方体形状の箱やラグビーボールなどの複雑形状の搬送 には向かない。より良い物体搬送を行うために、集中制御 系では、搬送物体の位置を推定し、搬送物体の位置フィー ドバック制御によりオーバーシュートや振動を押さえ、搬 送物体の形状に対してもロバストな制御系を設計するこ とが、また各モジュールが単独で判断する自律分散制御 では、それがどのように物体搬送に寄与するか考察する ことが今後の課題として考えられる。

付 録

1. 提案システムの実験装置の制作





付図 2 実験装置の構成概略図とアクチュエー タモジュール

app. Fig. 2. Outline of experimental setup and an actuator module.



付図 3 採用したソレノイドプランジャの構成 app. Fig. 3. Configuration of the solenoid plunger.

1・1 実験装置の構成 研究の目的は多数の自律ア クチュエータモジュールで構成されるシステムの制御ア ルゴリズムを開発することである。本付録では製作した 実験装置の構成を説明する。

付図1には実験装置の外観を示す。また付図2には制作した実験装置の基本構成図とアクチュエータモジュー ルを示す。実験装置は64個のモジュールにより構成される。具体的には64個のアクチュエータ、センサ、可変構 造を持つ位置制御系、そして1台のPCである。64個の プロセッサの実装は実験装置の制作上非常に困難である ため、1台のPCでソフト上で仮想的に実現する。すなわ ち、実験装置自体の構成は集中制御システムであり、分 散制御システムはPC上で仮想的に実現することと する。

また、実験装置製作の技術的な問題から高密度でアク チュエータを集積することはできない。そのため、搬送 物体の自然な荷重分散を行うためにアクチュエータ表面 部にゴムシートを張ることとする。

以下では、実験装置の制作上、最も工夫したソレノイ ドプランジャの位置制御設計を示す。

1・2 アクチュエータの位置制御系の設計 製作 する実験装置のアクチュエータとしてソレノイドプラン ジャを採用することする。まずはじめにソレノイドプラ ンジャの位置制御系を設計する。付図3にソレノイドプ ランジャの構造図とその簡単な電磁気モデルを示す。位 置制御系を実現するためにソレノイドプランジャには位 置センサが付加されている。単純な付図3の電磁気モデ ルを用いれば、ソレノイドプランジャに発生する力を求 めることができる。ソレノイドプランジャに発生する力



付図 4 可変構造制御によるソレノイドプラン ジャの制御系

app. Fig. 4. Control system of solenoid plunger with variable structure controller.



付図 5 ソレノイドプランジャの位置制御(左: シミュレーション、右:実験)

app. Fig. 5. Position control of the solenoid plunger (left:simulation, right:experiment).

は Ampere の周回積分を用い、式 (付 1) の形で求めるこ とができる。得られた式から力は電流 *i* の 2 乗に比例し、 位置 *z* の 2 乗に反比例することがわかる。

$$f_e = f_e(z^{-2}, i^2) = -\frac{2\mu_0 N^2 \pi R^2}{(2dz + gR)^2} i^2 \quad \dots \quad (\not\triangleleft 1)$$

ただしここで、 μ_0 , N, R, g, π ,i はそれぞれ真空の透磁 率、巻数、プランジャの半径、ギャップ長、円周率、ソ レノイドに流れる電流である。式(付1)からわかるとお リ、ソレノイドプランジャは非線形性が強い。そのため、 その制御にはロバストなコントローラが必要となる。い くつかのソレノイドプランジャ位置制御用のコントロー ラを制作し、その結果として可変構造を持つコントロー ラを採用することとする^{†††}。付図4に採用した可変構造 制御系のプロック線図を示す。また、付図4中にある八 イパスフィルタ(HPF)は目標位置 z^* 付近での実際の位 置 zのチャタリングを防止するために入れてある。

付図4のブロックで駆動されたソレノイドプランジャ のシミュレーションと実験の位置応答を付図5に示す。た だし、左側図がシミュレーションによるものであり、右 側図が実験によるものである。付図5からわかるように、 ソレノイドプランジャは強い非線形性があるにもかかわ らず、実際の位置は指令値に良好に追従している。

(平成 13 年 3 月 5 日受付,同 13 年 8 月 17 日再受付)

文 献

- (1) K.-F.Böhringer, Howie Choset: ^rDistributed Manipulation J , Kluwer Academic Publishers
- (2) S. Konishi, Y.Mita, H. Fujita: ^rTwo-Dimensional Conveyance System Using Cooperative Motions of Many Fluidic Microactuators, Jour. Advanced Robotics, vol.12, no.2, pp.155-165, 1998
- (4) J.W.Suh, R.B.Darling, K.-F.Böhringer, B.R.Donald, H.Bltes, T.A.Kovacs: ^rCMOS Integrated Ciliary Actuator Array as General-Purpose Micromanipulation Tool for Small Objects_J, Journal of Microelectromechanical Systems, vol.8, no.4, pp.483-496, 1999
- (5) K.-F.Böhringer, V.Bhatt, K.Y.Goldberg: ^fSensorless Manipulation Using Transverse Vibrations of a Plate J, In Proc. the IEEE International Conference on Robotics nad Automation, pp.1989-1996, 1995
- (6) J.Luntz, W. Messner, H.Choset: 'Stick-Slip Operation of the Modular Distributed Manipulator System, In Proc. American Control Conference, pp.3853-3857, 1998
- (7) H.Oyobe , H. Kitajima, Y.Hori: Design and Realization of Autonomous Decentralized Object Transfer System:Magic Carpet, in Proc. 6th IEEE International Workshop on Advanced Motion Control, pp.25-29, 2000
- (8) 及部七郎斎,堀洋一:「魔法のじゅうたん 64 個のリニアアクチュ エータによる物体搬送実験 - 」,平成 12 年電気学会産業応用部門大会, pp.577-580, 2000
- (9) 根本泰弘:「『マイクロマシン』発刊に際して」、日本機械学会誌、Vol.97、 No.905、pp.252、1994
- (10) K.J.Gabriel: アメリカにおける MEMS の研究プロジェクト」,日本機械学会誌, Vol.97, No.905, pp.272-275, 1994
- (11) 藤田博之:「マイクロマシンと自律分散」,計測自動制御学会誌, Vol.32, pp.848-853, 1993
- (12) 藤田博之:「自律分散マイクロシステム」、日本機械学会誌、Vol.97、 No.905, pp.298-301, 1994
- (13) 三田吉郎, Andreas Kaiser, Patrick Garda, Maurice Milgram, 藤田博之:「形状認識を行なう分散型マイクロ搬送システム」,第11回 自律分散システムシンポジウム, pp.259-262, 1999
- (14) 石田好輝:「自律分散システムの情報処理の特徴」,計測自動制御学会
 誌, Vol.32, pp.830-836, 1993

及	部	七郎斎	(学生員) 1974 年 6 月 5 日生。1997 年山形大学
			工学部電子情報工学科卒業。1999 年 3 月東京大
			学大学院工学系研究科電気工学専攻修士課程修了。
			1999 年 4 月同大学院博士課程入学。 現在に至る。
			分散マニュピレーション、制御工学に関する研究
			に興味を持つ。 計測自動制御学会学生員。



を受賞。電気学会,計測自動制御学会,IEEE,日本ロボット学会,日本機械学会,自動車技術会などの会員。

^{†††}スライディングモード制御は可変構造制御の代表として、その優れた制御 性能がよく知られている。